

**Антипова Е.В.,**  
*старший преподаватель кафедры педагогики, УО «Могилевский  
государственный университет им. А.А. Кулешова»,  
г. Могилев, Беларусь*

## СЛАГАЕМЫЕ ГАРМОНИЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ

Если разрушится семья, извратятся города и низвергнутся государства  
*Серафим Саровский*

Семья – одна из высших ценностей созданных человечеством за всю историю его существования. Крепкая семья – богатство и надежда каждой нации, благополучие общества. В прочной и надежной семье нуждается каждый человек независимо от возраста.

Однако, далеко не всегда мы осознаём то поистине колоссальное значение, которое имеет для общества повседневная реализация привычных семейных функций. Более того, все чаще приходится слышать, что семья изжила себя, что можно без неё и вовсе обойтись ...

Состояние современной белорусской семьи характеризуется рядом негативных тенденций: ослабление родственных связей; размежевание между поколениями; снижение уровня взаимопонимания внутри семьи, культуры общения; снижение авторитета родителей; усиление амбивалентности отцовства. Более того, постепенно из нашей жизни уходят такие слова и понятия, как честь, верность, мужество, целомудрие, достоинство. Происходит девольвация ценностей, в результате все больше становятся *не актуальными* такие понятия как *хранить верность, иметь и воспитывать несколько детей, женщине быть хранительнице домашнего очага и заниматься семьей и воспитанием детей.*

Согласиться, однако, с этим нельзя. Отмена семьи означала бы подписание смертного приговора всему человеческому обществу. Преподобный Серафим Саровский когда-то сказал, что, *если разрушится семья, извратятся города и низвергнутся государства.*

Что же происходит с семьей в современных социокультурной ситуации? Приходится констатировать, что семья сегодня переживает глубокий кризис. Прежде всего, это связано с тем, что *фактически оказались разрушенными нравственные представления о браке и семье.* Супружеские отношения переродились в эгоистическое удовлетворение собственных потребностей в браке, перестав восприниматься как проявление духовного единства и жертвенности. Это, как отмечает Морозова Е.А., привело к утрате чувства сопричастности, любви, доверия, нежеланию стать «одной плотью», поступиться чем-либо ради своего супруга [3].

Современные молодые люди часто принимают решение о вступлении в брак необдуманно, не осознавая принимаемой на себя ответственности, не научившись общаться с партнером. Нередко критерием благополучия брака выступает именно чувство удовлетворенности или неудовлетворенности в основных сферах семейной жизни. При этом забывается, что трудности и их

преодоление являются необходимым компонентом семейной жизни и условием духовного роста членов семьи. В итоге их ожидания и надежды оказываются неоправданными.

Сплочённость или распад семьи, в целом ее состояние, прежде всего, зависят от личностных качеств супругов, их мировоззренческих и нравственных установок. Умение понять другого, терпимость, внимательность, доброта, такт, сострадание и т.д. способствуют успешной деятельности семьи, и наоборот, злые, обидчивые, капризные, высокомерные, эгоистичные люди являются причиной многих конфликтов в семье, способных разрушить брак. Более того, как отмечает Морозова Е.А., супруги должны с одинаковых или, по крайней мере, сходных позиций относиться к нравственным нормам и ценностям – таким, как равенство между мужчиной и женщиной, взаимоуважение, справедливость, долг, ответственность перед семьёй и обществом и т. д. Любое противостояние в этом друг другу будет только подрывать фундамент их отношений [3].

Кроме того, важным свойством личности является способность принимать и исполнять решения и ее отсутствие делает мировоззрение, жизненные цели декларативными, а личность в целом становится ненадёжной, инфантильной. Поступки такой личности импульсивны и непредсказуемы, а длительное сотрудничество с ней невозможно. Способностью принимать решения, увязывая их с мнением другой стороны, исполнять обоснованные решения для достижения, совместно выработанных целей и планов должны обладать оба супруга. Если хотя бы один из них не соответствует этому требованию, его безответственные поступки становятся небезобидными и даже опасными для членов семьи.

Не менее важное значение для построения гармоничных отношений в семье имеет усвоение правовых и нравственных норм. Следствием усвоения этих норм является развитие чувства долга, ответственности и наряду с волей и любовью побуждает супругов, родителей, всех членов семьи точно и неуклонно исполнять свои обязанности.

Еще одним условием построения гармоничных отношений является умение супругов относиться к партнёру, как к равному, т.е. признавать партнёра по браку, с одной стороны, отличным от себя, имеющим свои собственные потребности и интересы, а с другой – равным себе, то есть заслуживающим такого же уважения, такой же оценки, как и ты (разумеется, если сам ты уважаешь в себе человека и гражданина) [5]. В этом контексте возникает вопрос: «А кто в доме глава?». Как отмечает Шнейдер Л.Б., доминирование связывают с принятием социальной ответственности за действия семьи: доминирующий член семьи отвечает за успешность выполнения общей задачи и, кроме того, несет ответственность за сохранение нормальных отношений между членами семьи [5]. В целом, задача доминирующей личности заключается в обеспечении безопасности семьи, координации действий ее членов для достижения общих целей, определение перспектив жизни и развития семьи.

Важное значение для построения гармоничных семейных отношений имеет ответственность, которая по своей направленности может быть позитивной и негативной. Позитивная внутренняя ответственность означает самовыражение: готовность самостоятельно действовать, осуществлять свободный выбор и принимать обдуманые решения, направленные на активное преобразование окружающего мира и развитие нравственных качеств личности, отвечать за их последствия не только перед обществом, но и, прежде всего, перед своей совестью. Негативная внутренняя ответственность выступает в форме саморазрушения и деструкции.

Психологи ответственность связывают с ее поведенческими проявлениями, полагая, что степень личной ответственности тем выше, чем более выражена возможность контроля за совершение действия и его исход (надежда на случай, чудо снижает личную ответственность). Тот или иной член семьи может нести ответственность за других членов семьи (например, за жену/мужа, детей), за семью в целом. Ответственность за семью в целом: ее настоящее, прошлое, будущее, деятельность и поведение членов семьи, перед собой и семьей, перед ближайшим социальным окружением – предполагает роль главы семьи.

Важным фактором, определяющим гармонические отношения в семье, является ее психологическое здоровье.

Торохтий В.С. психологическое здоровье семьи определяет как «комфортное, эмоционально окрашенное состояние функционирования семьи, та область жизнедеятельности, где она свободна от дезорганизирующей внутрисемейной психологической напряженности и конфликтов, не ощущает дискомфорта супружеских отношений, не лишается перспектив и не распадается под воздействием незначительных трудностей» [4, с. 10]. Шнейдер Л.Б. подчеркивает, что психологическое здоровье семьи – это «состояние душевного психологического благополучия семьи, обеспечивающее адекватную их жизненным условиям регуляцию поведения и деятельности всех членов семьи», это показатель социально-психологической активности ее членов во внутрисемейных отношениях, в социальной среде и профессиональной сфере деятельности [5].

Эти и другие подходы позволяют констатировать, что психологическое здоровье семьи можно рассматривать как интегральный показатель функционирования семьи, отражающий качественную сторону протекающих в ней социальных и психолого-педагогических процессов, в частности способность семьи противостоять нежелательным воздействиям социальной среды.

Шнейдер Л.Б. выделил факторы, определяющие психологическое здоровье семьи:

1. *Сходство семейных ценностей*, что отражает совпадение, ориентационное единство взглядов, отношений членов семьи к общечеловеческим нормам, правилам, принципам формирования, развития и функционирования семьи как малой социальной группы.

2. *Функционально-ролевая согласованность*, которая отражает уровень развития таких социально-психологических механизмов внутрисемейного взаимодействия, как взаимопонимание, взаимопомощь, взаимодоверие, взаимотерпение между членами семьи и предполагает высокую степень синхронности действий членов семьи, самостоятельно включающихся в реализацию той или иной функции в силу ее целесообразности и необходимости для всей семьи. Тесная взаимосвязь и взаимовлияние друг на друга придают семейной системе стабильность и устойчивость.

3. *Социально-ролевая адекватность*, которая обуславливается ролевой структурой семьи, отражает уровень реализации межличностных, внутрисемейных ожиданий. От каждого члена семьи ожидают исполнения определенной роли (отец — мужчина, лидер, добытчик, опора в трудной ситуации и т.п.; жена — заботливая мать, хозяйка, хранительница домашнего очага и т. п.; дети — помощники родителей, опора в будущем, наследники и т. д.).

Однако при усвоении социального опыта каждым членом семьи как личностью сегодня все больше обнаруживается противоречие между ее внутренней позицией по отношению к приписанной роли и нормативно одобряемым образцом поведения в ней. Под воздействием различных факторов современной жизни все чаще возникают конфликты между ролью и личностью, что характеризует падение уровня развития семьи. Как следствие — ослабевает способность семьи к коррекции индивидуальных действий и подавлению дезорганизационных проявлений ее членов.

4. *Эмоциональная удовлетворенность*, которая показывает характер эмоционального принятия друг друга и уважение в семье. Эмоциональная удовлетворенность в семье является важнейшим источником психологической разрядки и поддержки всех ее членов и определяется: уровнем образования родителей, мотивами заключения брака, характером супружеских отношений, целями воспитания детей, методами достижения результата и т. д.

5. *Адаптивность в семейных отношениях* характеризуется способностью взрослых членов семьи приспосабливаться к социально-психологической атмосфере семьи после трудового дня. В этом смысле важное значение имеет реализация такой психологической функции как эмоциональная разрядка. Данная функция будет успешно реализовываться, если каждый член семьи будет стремиться сохранить в ней традиционный характер межличностного общения близких людей, комфортность эмоционального фона отношений.

6. Физическое здоровье членов семьи обусловлено здоровьем отдельных ее членов, т.к. норма или отклонения от нормы в здоровье отдельной личности отражаются на психическом здоровье не только этой личности, а на психологическом здоровье всей семьи [5].

Семейная жизнь, родительство открывает для человека возможности для личного роста, возможность испытать чувство своей полезности и ценности, ощутить свою уникальность, свою неповторимость, но в то же

время предъявляет к нему и много требований. Поэтому важное место должно принадлежать специальной подготовке подрастающего поколения к созданию в будущем своей семьи, к выполнению супружеских и родительских обязанностей, к воспитанию детей. В целом необходимо говорить о готовности к вступлению в брак, к созданию своей семьи.

Готовность как психологическое явление представляет собой момент времени в жизни индивидуума, когда достигнутый им уровень зрелости позволяет ему извлечь пользу из конкретного опыта научения, то есть научиться конкретному поведению [2]. Готовность к семейной жизни, по мнению Е. И. Зритневой, представляет собой социально-психологическое образование в структуре личности, интегрирующее принятие ценностей семьи как социального института со специальными знаниями и умениями в области психологии семейных отношений, рационального ведения домашнего хозяйства, семейной педагогики, межличностного общения [1].

Шнейдер Л.Б. вводит понятие нравственно-психологическая подготовленность личности к браку, которую рассматривает как комплекс требований, обязанностей и социальных стандартов поведения, которыми регулируется семейная жизнь. К таким требованиям автор относит:

- готовность принять на себя новую систему обязанностей по отношению к своему брачному партнеру, будущим детям и ответственности за их поведение;

- понимание прав и достоинств других членов семейного союза, признание принципов равенства в человеческих отношениях;

- стремление к повседневному общению и сотрудничеству, согласованию взаимодействий с представителем противоположного пола, что в свою очередь предполагает высокую нравственную культуру;

- умение приспособиться к привычкам и чертам характера другого человека и понимание его психических состояний [5].

Так как эти требования реализуются в разных семьях в разной степени, Шнейдер Л.Б. вводит понятие «способность к браку», которое включает:

1. способность заботиться о другом человеке, самоотверженно ему служить, деятельно делать добро.

2. способность сочувствовать, сопереживать, сострадать, т.е. «входить» в эмоциональный мир партнера, понимать его радости и горести, переживания и неудачи, поражения и победы, находить духовное единство с другим человеком.

3. способность к кооперации, сотрудничеству, межличностному общению, наличие навыков и умений в осуществлении многих видов труда, организация домашнего потребления и распределения.

4. наличие высокой этической и психологической культуры, которая предлагает умение быть терпимым и снисходительным, великодушным и добрым, принимать другого человека со всеми странностями и недостатками, подавлять собственный эгоизм [5].

Содержание подготовки к семейной жизни, на наш взгляд, включает следующие аспекты:

1. *Общесоциальный*, раскрывающий политику государства в области семейного воспитания, брачно-семейных отношений.

2. *Гуманистический*, включающий следующие аспекты: гуманное отношение к членам своей семьи, уважение старших, равноправное товарищеское отношение к представителям другого пола; отзывчивость и уважение к матери, отцу, старшим и младшим; потребность в воспитании детей в атмосфере добра, ответственности, верности, честности, сдержанности, уступчивости, осознания моральных основ брачно-семейных отношений, любви как нравственной основы брака; чувства долга перед супругой (супругом), семьёй, детьми; культуры интимных чувств, правильных представлений об идеальном муже и жене, об отце и матери.

3. *Нормативно-правовой*, предполагающий ознакомление с основами законодательства о браке, с важнейшими положениями семейного права, с обязанностями супругов по отношению друг к другу, к детям, к обществу.

4. *Психолого-педагогический*, включающий формирование понятий о личности, об особенностях психологии межличностных отношений юношества, о психологических основах брака и семейной жизни, умения понимать психологию других людей; развитие чувств, необходимых для супружеской и семейной жизни, владение навыками общения и др.

5. *Физиолого-гигиенический*, включающий знания физиологических различий мужского и женского организмов, вопросов личной гигиены и др.

6. *Социально-педагогический*, включающий формирование представлений о роли семьи в воспитании детей, её педагогическом потенциале, специфике семейного воспитания, воспитательных функциях отца и матери, о путях повышения педагогической культуры родителей, а также вооружение юношества конкретными знаниями и умениями по самовоспитанию и воспитанию детей.

7. *Эстетический*, включающий формирование отношений к семейной жизни как к самостоятельной эстетической ценности.

8. *Хозяйственно-экономический*, предполагающий вооружение знаниями о планировании семьи, бюджете семьи, культуре быта, умениями ведения домашнего хозяйства.

В заключении следует отметить, что высокий уровень готовности к семейной жизни будет способствовать в будущем сокращению роста числа дисгармоничных семей, роста количества ранних браков, количества детей, рожденных вне брачного союза и растущих в неполных семьях. В целом высокий уровень готовности к семейной жизни будет способствовать увеличению количества семей, которым присущи единство или близость взглядов, устремлений, интересов, сочувствие, взаимопомощь, сплоченность и гармоничные отношения.

#### Литература

1. Зритнева Е. И. Формирование готовности старшеклассников к браку и семейной жизни : автореф. дисс. ... канд. пед. наук 13.00.01 / Е.И. Зритнева. – Ставрополь, 2000. – 24 с.

2. Крайг, Г. Психология развития / Г.Крайг. – СПб. : Издательство «Питер», 2000. – 992 с.
3. Морозова, Е.А. Гармония в семье и браке: семья глазами православного психолога [Электронный ресурс] / Е.А. Морозова // Электронная библиотека. – Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=589695&p=1>. – Дата доступа: 21.03.2019.
4. Торохтий, В.С. Методика диагностики психологического здоровья семьи / В.С. Торохтий. – М. : МГПУ, 2006.– 100 с.
5. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология : учебное пособие па вузов 2-е изд. / Л.Б. Шнейдер. – М. : Академический Проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2006. – 768 с.